

Prilog 3



Posl.br 90 Ovr-9119/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Rijeci - Stalna služba u Rabu
Bobotine 1, 51280 Rab

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Rabu, po sucu tog suda Mirelli Rodin, na prijedlog sudskog savjetnika Marine Eržić, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja PROLES d.o.o. Đakovo, Ante Starčevića 43, OIB: 64221819482, zastupanog po Damiru Zagorščaku, odvjetniku iz Osijeka, Ivana Gmrdulića 36B, protiv ovršenika FEMINA d.o.o. Zagreb, Rukavec 14, OIB: 87902969767, zastupanog po dir. Darku Pehlec i Ivanu Kusalić, odvjetniku iz Zagreba, Masarykova 22, radi naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini ovršenika, dana 14. travnja 2017.

riješio je

- I. Obustavlja se ovrha na nekretnini k.č.65/3, stambena zgrada br.797 sa 139 m2 i dvorište sa 366 m2 k.o. Banjol - podul.4, 4. etaža, suvlasništvo ovršenika u 34/100 dijela, povezano s vlasništvom stana oznake S3 na drugom katu, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka, dvije sobe, dvije kupane i natkrivene terase, površine 91,20 m2, kojem pripada odvojeno spremište u prizemlju određena rješenjima o ovrši javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba posl.br.Ovr-300/2013 od dana 1. srpnja 2013. i Ovr-553/2015 dana 19. lipnja 2015.
- II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe ovrhe iz toč.I.
- III. Obustavlja se ovrha po rješenju o ovrši javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba posl.br.Ovr-300/2013 od dana 1. srpnja 2013. za iznos glavnice od 10.000,00 kn.
- IV. Odmjeravaju se naknadno nastali troškovi ovrhovoditelja PROLES d.o.o. Đakovo, Ante Starčevića 43, OIB: 64221819482 u iznosu od 21.406,75 kn.
- V. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka u preostalom dijelu do iznosa 54.741,24 kn.
- VI. Iz prodaje nekretnine k.č.65/3 iz zk.ul.2603 k.o. Banjol - podul.1 - 1. etaža, suvlasništvo ovršenika u 11/100 dijela, povezano s vlasništvom garaže oznake G1 u prizemlju, površine 31 m2 za iznos od 88.501,00 kn, namiruje se ovrhovoditelj PROLES d.o.o. Đakovo, Ante Starčevića 43, OIB: 64221819482 s osnove rješenja o ovrši javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba posl.br.Ovr-300/2013 od dana 1. srpnja 2013.:
 - troškovi provedbe ovršnih radnji u iznosu od 5.000,50 kn
 - djelomično glavnica tražbine u iznosu od 54.129,77 kn sa rokom dospijeća dana 31. prosinca 2011. - u iznosu od 45.257,30 kn
 - djelomično kamate na glavicu (54.129,77 kn) za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017. (24.380,62 kn) - u iznosu od 20.374,10 kn
 - djelomično troškovi ovršnog postupka iz toč.IV. - u iznosu od 17.869,10 kn, ukupno 88.501,00 kn.
- Nalaže se računovodstvu izvršiti prijenos sredstava ... ovrhovoditelja 2360000-1102090001 -

VII. Nalaže se ovršeniku u roku od 8 dana platiti ovrhovoditelju troškove postupka u iznosu od 3.537,65 kn.

VIII. Utvrđuje se da je ovrha na nekretnini k.č.65/3, stambena zgrada br.797 sa 139 m² i dvorište sa 366 m² k.o. Banjol - podul.1, 1. etaža, suvlasništvo ovršenika u 11/100 dijela, povezano s vlasništvom garaže oznake G1 u prizemlju, površine 31 m² dovršena.

Obrazloženje

Ovrhovoditelj je dana 1. srpnja 2013. protiv ovršenika podnio prijedlog za ovrhu radi naplate novčane tražbine u iznosu od 155.766,08 kn sa zateznim kamatama koje teku na iznose:

- 22.712,98 kn od dana 1. veljače 2012. do isplate
- 75.506,38 kn od dana 31. ožujka 2012. do isplate
- 3.416,95 kn od dana 17. svibnja 2012. do isplate
- 54.129,77 kn od dana 31. prosinca 2011. do isplate, te troškova ovršnog postupka u iznosu od 5.896,94 kn sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

Prijedlogu je javni bilježnik Marijan Jurić iz Zagreba udovoljio donošenjem rješenja o ovrsi posl.br.Ovr-300/2013 od dana 1. srpnja 2013.

Ovrhovoditelj je dana 19. lipnja 2015. protiv ovršenika podnio prijedlog za ovrhu radi naplate novčane tražbine u iznosu od 129.928,38 kn sa zateznim kamatama koje teku od dana 1. siječnja 2014. do isplate, te troškova ovršnog postupka u iznosu od 5.230,10 kn i 1.939,50 kn predvidivih troškova sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

Prijedlogu je javni bilježnik Marijan Jurić iz Zagreba udovoljio donošenjem rješenja o ovrsi posl.br.Ovr-553/2015 dana 19. lipnja 2015.

Ovrha je određena na posebnim dijelovima nekretnine k.č.65/3, stambena zgrada br.797 sa 139 m² i dvorište sa 366 m² k.o. Banjol - podul.1, 1. etaža, suvlasništvo ovršenika u 11/100 dijela, povezano s vlasništvom garaže oznake G1 u prizemlju, površine 31 m² i podul.4, 4. etaža, suvlasništvo ovršenika u 34/100 dijela, povezano s vlasništvom stana oznake S3 na drugom katu, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka, dvije sobe, dvije kupaoone i natkrivene terase, površine 91,20 m², kojem pripada odvojeno spremište u prizemlju, te je kod ovog suda proveden jedinstveni postupak prodaje.

Nekretnina k.č.65/3, stambena zgrada br.797 sa 139 m² i dvorište sa 366 m² k.o. Banjol - podul.4, 4. etaža, suvlasništvo ovršenika u 34/100 dijela, povezano s vlasništvom stana oznake S3 na drugom katu, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka, dvije sobe, dvije kupaoone i natkrivene terase, površine 91,20 m², kojem pripada odvojeno spremište u prizemlju, nije prodana na javnim dražbama održanim dana 19. prosinca 2016. i 20. veljače 2017., te je ovrha temeljem odredbe čl. 102., st.4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje: OZ) u toč.I i II. obustavljena i ukinute su provedene ovršne radnje.

Tijekom postupka ovršenik je podnio žalbu navodeći da je platio iznos od 10.000,00 kn nakon donošenja rješenja o ovrsi. Ovrhovoditelj je priznao navode iz žalbe, te je svoje potraživanje iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba posl.br.Ovr-300/2013 od dana 1. srpnja 2013. umanjio za 10.000, kn i to glavnica od 22.712,98 kn, tako da potražuje iznos od 12.712,98 kn, te je u tom dijelu u toč.III. temeljem odredbe čl.40., st.2. OZ-a ovrha obustavljena.

Nekretnina k.č.65/3, stambena zgrada br.797 sa 139 m² i dvorište sa 366 m² k.o. Banjol - podul.1, 1. etaža, suvlasništvo ovršenika u 11/100 dijela, povezano s vlasništvom garaže oznake G1 u prizemlju, površine 31 m² prodana je na javnoj dražbi kupcu Slavku Krsmanoviću za iznos od 88.501,00 kn, i sud je dana 20. veljače 2017. donio rješenje o dosudi.

....., ovrhovoditelj, tijekom postupka zahtijeva naknadu daljnjih troškova postupka (list

- trošak ovrhe Ovr-5.896,64 kn, ročište dana 14. svibnja 2014- 2.500,00 kn, podnesak od 16. prosinca 2014. i 26. svibnja 2015. - 1.000,00 kn, podnesak od 18. veljače i 23. travnja 2015. - 5.000,00 kn, odgovor na žalbu 2. travnja 2015. - 2.500,00 kn, trošak ovrhe Ovr-553/2015 - 7.169,60 kn, žalba od 6. travnja 2016. - 2.500,00 kn, ročište 19. prosinca 2016. 5.000,00 kn, ročište 5.000,00 kn, vještačenje 6.000,00 kn i pristojba na žalbu 6.300,00 kn, PDV 5.875,00 kn, ukupno 54.741,24 kn.

Ovrhovoditelj ima temeljem odredbe čl. 14., st.4. OZ-a pravo na naknadu troškova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 103/14 i 118/14) prema vrijednosti predmeta spora 155.766,08 kn, za sastavljanje podneska od dana 18. veljače 2015. u kojem predlaže način utvrđenja vrijednosti nekretnine, prema T.br.11., t.8. - 625,00 kn, odgovor na žalbu od dana 2. travnja 2015., prema T.br.13., t.1. i T.br.10 - 2.500,00 kn i za pristup na ročište dana 14. svibnja 2014. - 2.500,00 kn, te PDV na navedene iznose 1406,25 kn.

Prema vrijednosti predmeta spora, nakon spajanja postupaka od 275.694,46 kn, ima pravo na naknadu troškova za pristup na ročište dana 19. prosinca 2016 - 5.000,00 kn, za sastavljanje žalbe od dana 6. travnja 2016., prema T.br.10.t.5. - 2.500,00 kn, te PDV na navedene iznose 1.875,00 kn.

Ovrhovoditelj ima pravo na naknadu troškova vještačenja od dana 4. srpnja 2014. u iznosu od 2.821,33 kn i troškova suda u iznosu od 299,52 kn, te od dana 12. listopada 2015. u iznosu od 1.574,93 kn i troškova suda 304,72 kn, ukupno 5.000,50 kn. Ostatak predujma je vraćen ovrhovoditelju.

Slijedom navedenoga odmjereni su u toč.IV. daljnji troškovi ovrhe u iznosu od 21.406,75 kn.

Ovrhovoditelju ne pripada pravo na naknadu troškova odmjerenih rješenjima o ovrsi, kao i na naknadu troškova za sastavljanje podneska dana 16. prosinca 2014. u kojem iskazuje da nema primjedbi na nalaz vještaka, dana 23. travnja 2015. u kojem sažima navođe iz žalbe za koju je trošak priznat i podneska od dana 26. svibnja 2015. u kojem navodi da ne priznaje ulaganja u nekretninu tijekom postupka, jer nisu bili potrebni za ovrhu. Također, zahtjev za naknadu troškova za pristup na ročište u iznosu od 5.000,00 kn nije obrazložen jer nije navedeno na koje ročište se odnosi, a obveza plaćanja pristojbe u iznosu od 6.300,00 kn nije nastala. Stoga je u preostalom dijelu u toč.V. zahtjev za naknadu troškova odbijen.

U ovršnom postupku se sukladno odredbi čl.21.Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost smatra da je došlo do izravne dužnikove isporuke nekretnine kupcu, pa se za dan prodaje i isplate do kojeg teku zatezne kamate ima uzeti dan donošenja rješenja o dosudi. Navedeno proizlazi i iz odredbe čl. 114., st.4. OZ-a prema kojem se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi namiruju po istom redosljedu kao i glavna tražbina. Stoga je od ovrhovoditelja zatraženo dostaviti obračun kamata do dana donošenja rješenja o dosudi. Nakon toga ovrhovoditelj potražuje:

- glavnica u iznosu od 12.712,98 kn, te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017. - 5.725,07 kn
- 75.506,38 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 34.008,91 kn
- 3.416,95 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 1.539,03 kn
- 54.129,77 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 24.380,62 kn
- 129.928,38 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 43.181,54 kn.

Prema odredbi čl. 113. OZ-a u prvom isplatnom redu namiruju se troškovi koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Stoga je iz kupovne cijene prvenstveno namiren iznos građevinskog vještačenja i troškova suda od 5.000,50 kn.

S obzirom da preostali iznos kupovne cijene (83.500,50 kn) nije dovoljan za namirenje svih tražbina ovrhovoditelja, u ovom se postupku ima namiriti tražbina sa najranijim rokom dospijeća u iznosu od 54.129,77 kn. Kamate od dana dospijeća 31. prosinca 2011. do dana donošenja rješenja o dosudi 20. veljače 2017. iznose 38.692,59 kn, s tim da kamate od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017. iznose 24.380,62 kn. Prema odredbi čl. 114., st.4. i 5. troškovi postupka, kamate za posljednje tri godine i glavnica namiruju se po istom redoslijedu. Prema odredbi čl.116. više tražbina koje imaju isti red namirenja namiruju se razmjerno svojoj visini ako iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje. Dakle, iz preostalog iznosa od 83.500,50 kn valja razmjerno namiriti glavicu od 54.129,77 kn, kamate u iznosu od 24.380,62 kn i troškove postupka u iznosu od 21.406,75 kn.

Izračunom postotnog udjela u ukupnom potraživanju ovog isplatnog reda sa 54,20% valja namiriti glavicu, sa 24,40% kamate i sa 21,4% troškove postupka. Stoga je u toč. VI. djelomično namirena glavnica sa iznosom 45.257,30 kn, kamate od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017. sa iznosom od 20.374,10 kn i troškovi sa iznosom od 17.869,10 kn.

U toč.VII. naloženo je ovršeniku platiti ovrhovoditelju preostale odmjerene troškove postupka u iznosu od 3.537,65 kn, dok je u toč.VIII. utvrđeno da je ovrha dovršena temeljem odredbe čl.73., st.2. OZ-a.

U Rabu, dana 14. travnja 2017.

S u d a c:
Mirella Rodin, v.r

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa odluke.

Za točnost otpisatka – ovlaštani službenik

Ivaša Gulić